

ПРОГНОЗУВАННЯ РІВНЯ ЗАДОВОЛЕНОСТІ ЖИТТЯМ В УКРАЇНІ З УРАХУВАННЯМ МАКРОЕКОНОМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ

РОБОТА СТУДЕНТА ГРУПИ КА-34

ВОЙЧЕНКА ДЕНИСА

КЕРІВНИК: К.Ф.-М.Н. ШУБЕНКОВА І.А.

ВСТУП

ДЛЯ УКРАЇНИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ РОЗВИТКУ ПОТРІБНІ ЗНАЧНІ ЗМІНИ У СФЕРІ СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ НАСЕЛЕННЯ, ТОМУ ЩО СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ Є ОСНОВНИМ ЗАВДАННЯМ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ ДЕРЖАВИ І СТАВИТЬ ЗА МЕТУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОБРОБУТУ ТА ПРАВ І ГАРАНТІЙ ЛЮДИНИ У СФЕРІ РІВНЯ І ЯКОСТІ ЖИТТЯ.

ОДНИМ ЗІ СТРАТЕГІЧНО ВАЖЛИВИХ НАПРЯМІВ МОДЕРНІЗАЦІЇ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА Є ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ЖИТТЯ НАСЕЛЕННЯ. САМЕ ТОМУ ВИЗНАЧЕННЯ КЛЮЧОВИХ КРИТЕРІЇВ ЯКОСТІ ЖИТТЯ ТА СТВОРЕННЯ СИСТЕМИ ВІДПОВІДНИХ ПОКАЗНИКІВ НАБУВАЄ ПРІОРИТЕТНОГО ЗНАЧЕННЯ.

НАГАЛЬНИМИ ЗАВДАННЯМИ Є ПОБУДОВА СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ЖИТТЯ НАСЕЛЕННЯ, РОЗРОБЛЕННЯ МЕТОДИЧНИХ ПІДХОДІВ ДО ВИМІРЮВАННЯ РІВНЯ ЯКОСТІ ЖИТТЯ, ДЕТАЛЬНЕ ВИВЧЕННЯ ВЗАЄМНОГО ВПЛИВУ УСІХ ВИМІРІВ ЯКОСТІ ЖИТТЯ, УСІХ СКЛАДОВИХ; ВИЗНАЧЕННЯ ОСНОВНИХ ЗАКОНОМІРНОСТЕЙ ПРОЯВІВ ТА ЗРУШЕНЬ У ДИНАМІЦІ ЯКОСТІ ЖИТТЯ.

Метою роботи є визначення впливу макроекономічних показників на рівень задоволеності життям.

Завдання дослідження:

- побудувати моделі, за допомогою яких розраховуватиметься індекс якості життя ;
- спрогнозувати рівень задоволеності життям;
- за результатами прогнозування, проаналізувати вплив показників на результати. Які з показників є найбільш впливовими а які найменш.

Об'єктом дослідження є рівень якості життя, сформований с дев'яти індикаторів: вартість життя людей, відпочинок і культура людей, стан економіки країни, стан навколишнього середовища країни, свобода людей, здоров'я, стан інфраструктури, ризики і безпека життя, кліматичні умови.

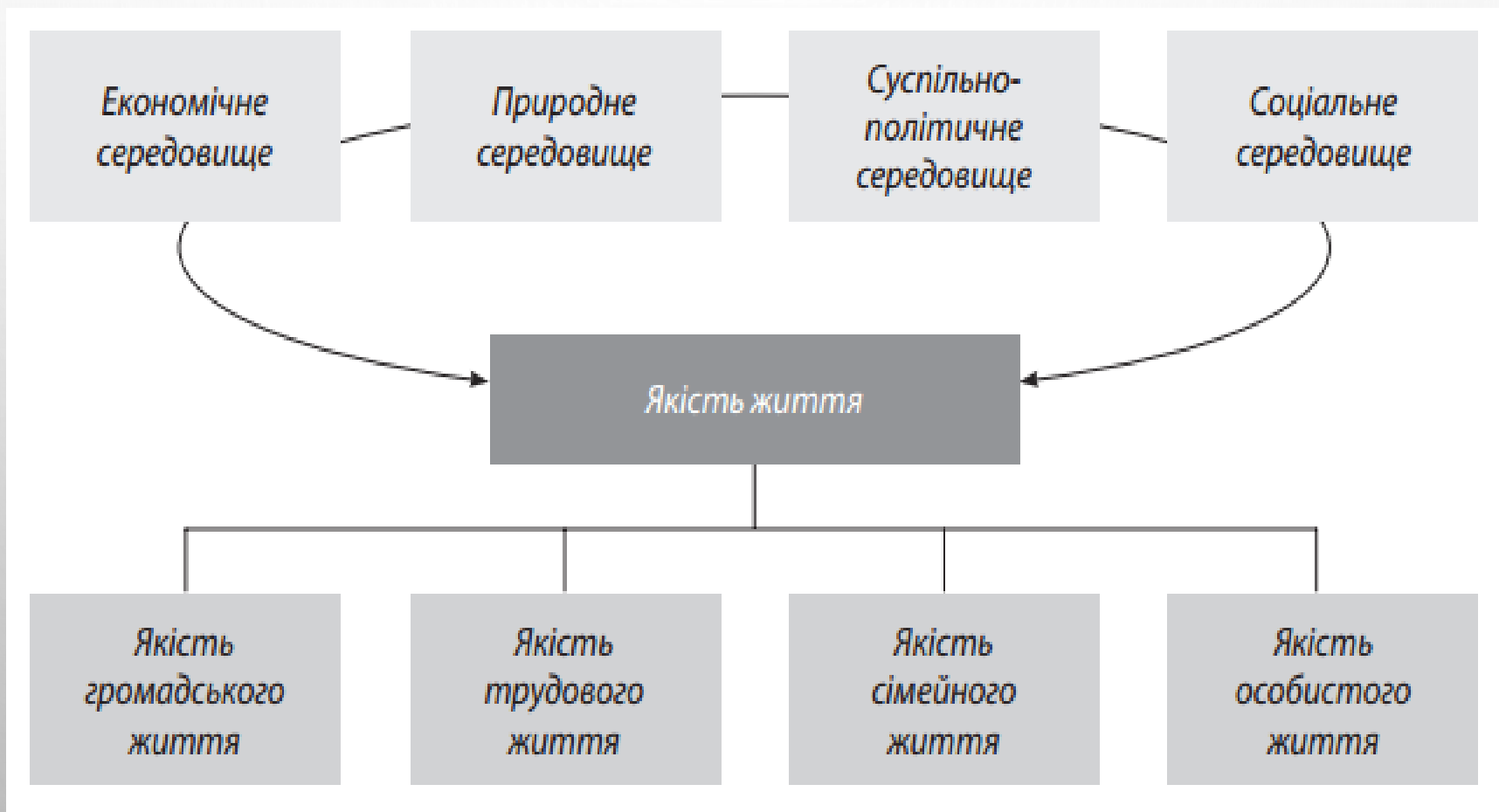
Предмет дослідження: прогнозування та аналіз рівня задоволеності життя з урахуванням макроекономічних показників

The slide features a light gray background with a gradient. In the top-left and bottom-right corners, there are several realistic water droplets of various sizes, some overlapping. The text is centered in a bold, black, serif font.

**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА
МІЖНАРОДНИХ СИСТЕМ
ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ЖИТТЯ**

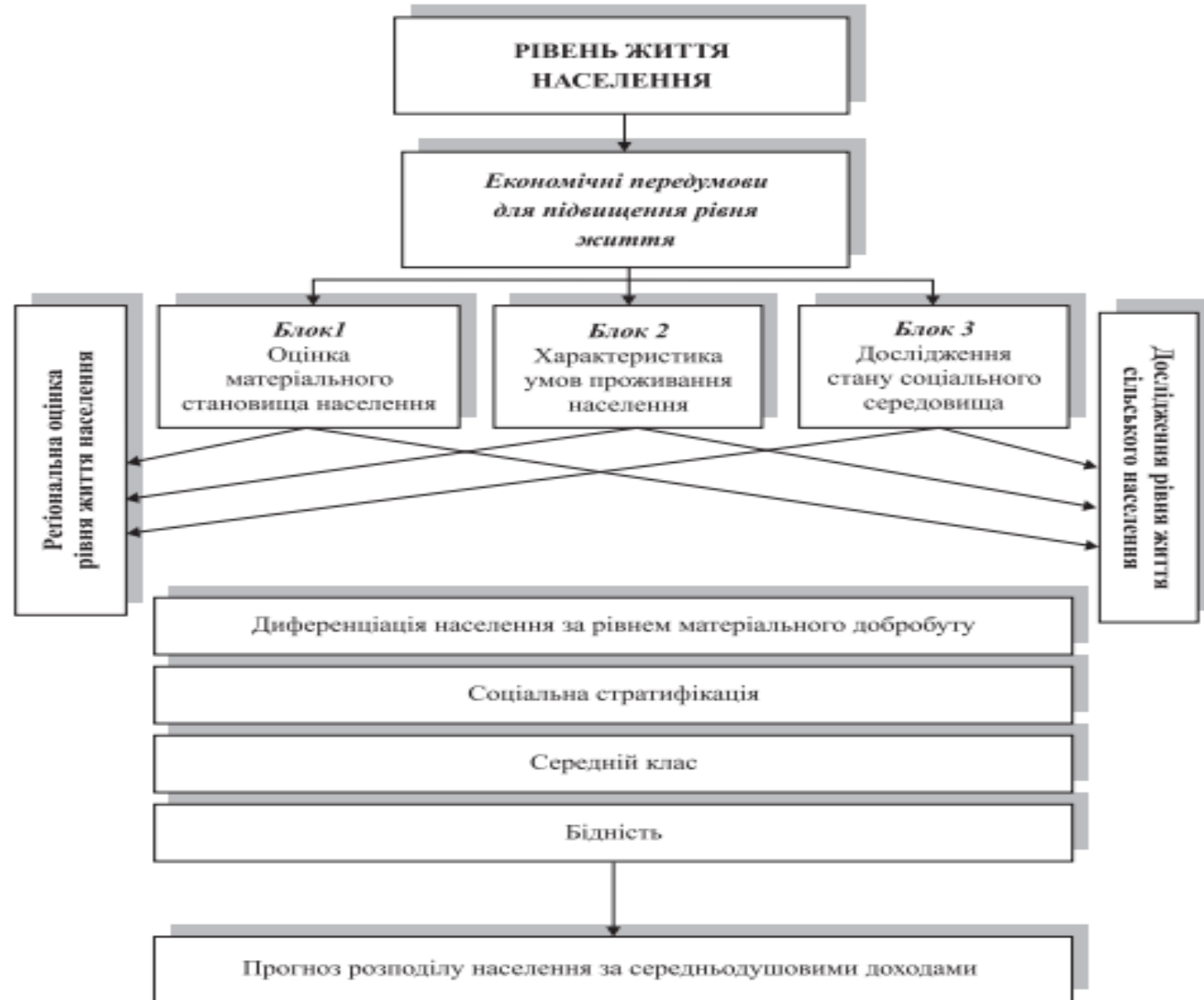
1	2	3	4	5
Загально-методологічна концепція стандартів і якості життя	Науково-академічне співтовариство в цілому	Розмежування макроекономічних показників та соціологічних індикаторів	ВВП на одну особу населення, індекс споживчих цін, споживчий кошик, видатки домогосподарств, GFK кошик, рівень бідності, нерівність у доходах, задоволеність життям і щастя, депривація, оптимізм щодо майбутнього тощо	Залежно від академічних завдань
Індекс якості життя EIU	Дослідницька організація Economic Intelligence Unit	Рівнозначне врахування кількісних і суб'єктивних показників	Здоров'я, сім'я, громадське життя, матеріальне благополуччя, політична стабільність і безпека, клімат, гарантія зайнятості, політична свобода, гендерна рівність	111
Методологія EC European Statistical System Committee	Європейський комітет статистичних систем	Рівнозначне врахування кількісних і суб'єктивних показників	Матеріально-побутові умови, продуктивна чи основна активність, здоров'я, освіта, дозвілля (відпочинок) та соціальні комунікації (взаємодія), економічна та фізична безпека, державне управління (влада) та основні права, природа та навколишнє середовище, загальне сприйняття життя	
Індекс якості життя International Living	Журнал International Living	Рівнозначне врахування кількісних і суб'єктивних показників	Вартість життя, культура, економіка, довкілля, свобода, здоров'я, інфраструктура, безпека та ризик, клімат	190
Європейський моніторинг якості життя	Європейська фундація покращення життя та умов праці	Соціологічне обстеження якості життя	Здоров'я, зайнятість, депривації (позбавлення) за доходами, освіта, сім'я, соціальна участь, житло, навколишнє середовище, транспорт, безпека, відпочинок, задоволеність життям	34
Better Life Initiative	ОЕСР	Інтегральна оцінка параметрів	Житлові умови, доходи, зайнятість, освіта, екологія, здоров'я, ефективність управління, суспільне життя, безпека, задоволеність умовами життя, баланс між робочим часом і дозвіллям	34

СЕРЕДОВИЩЕ ТА ПІДСИСТЕМИ ЯКОСТІ ЖИТТЯ НАСЕЛЕННЯ В УКРАЇНІ



НАЦІОНАЛЬНА МАТРИЦЯ ІНДИКАТОРІВ ЯКОСТІ ЖИТТЯ НАСЕЛЕННЯ

Якість життя			
Середовища (субсередовища)	Блоки		
	Об'єктивна оцінка		Суб'єктивна оцінка
	Стан	Поточна ситуація	
Природне середовище			
Екологія	Природне середовище	Екологічна ситуація	Оцінка екологічної ситуації
Соціальне середовище			
Здоров'я	Система охорони здоров'я	Здоров'я населення	Оцінка системи охорони здоров'я та власного здоров'я
Освіта	Система освіти	Освіта населення	Оцінка системи освіти та власної освіти
Безпека	Криміногенне середовище	Криміногенна ситуація	Оцінка особистої безпеки
Культура, мистецтво, відпочинок	Сфера культури, мистецтва, туризму	Активність населення у сфері культури, мистецтва, туризму	Ставлення до культури, мистецтва, туризму
Житло	Ринок житла	Житлові умови	Оцінка благоустрою та умов проживання
Транспорт	Транспортна інфраструктура	Безпека на транспорті	Оцінка роботи транспорту
Економічне середовище			
Економіка	Стан економіки	Добробут	Оцінка матеріального становища
Зайнятість	Ринок праці	Зайнятість та умови праці	Оцінка ситуації щодо зайнятості
Суспільно-політичне середовище			
Громадянська активність	Розвиток громадянського суспільства	Суспільно-політична ситуація	Оцінка суспільно-політичної ситуації
Суспільне середовище	Стан суспільного середовища	Соціальне уособлення	Соціальне самопочуття



Методична схема дослідження рівня життя населення

Теоретичні засади вимірювання якості життя

Індекс якості життя (Iql), розроблений міжнародною організацією International Living . Цей індекс формується за допомогою таких дев'яти індикаторів:

- вартість життя людей,
- відпочинок і культура людей,
- стан економіки країни,
- стан навколишнього середовища країни,
- свобода людей,
- здоров'я людей,
- стан інфраструктури,
- ризики й безпека життя,
- кліматичні умови.

СКЛАДОВІ МОДЕЛІ ОЦІНКИ ЯКОСТІ ЖИТТЯ

Якість життя	Економічна свобода <i>IEF</i>	Валовий внутрішній продукт у розрахунку на одну особу, грн
		Індекс споживчих цін, %
		Дефіцит пенсійного фонду у % до ВВП
		Середньомісячна заробітна плата, грн
	Соціальна інфраструктура <i>SLI</i>	Охоплення дітей навчальними закладами
		Абоненти мобільного зв'язку
		Забезпеченість лікарняними ліжками
		Ступінь задоволення своїми житловими умовами
	Ризики та безпека життя <i>IRS</i>	Загальна кількість осіб, які потерпіли від злочинів
	Здоров'я <i>IHLT</i>	Рівень дитячої смертності
		Продовжуваність життя
		Кількість людей на одного доктора
		Витрати на охорону здоров'я
	Вартість життя <i>ICL</i>	Витрати населення, грн
	Свобода слова <i>IFOS</i>	Індекс свободи слова
Користувачі інтернету		
Персональні права і свободи		

МОДЕЛЬ АВТОРЕГРЕСІЇ AR(P)

АВТОРЕГРЕСІЙНА МОДЕЛЬ — МОДЕЛЬ ЧАСОВИХ РЯДІВ, В ЯКІЙ ЗНАЧЕННЯ ЧАСОВОГО РЯДУ В ДАНИЙ МОМЕНТ ЛІНІЙНО ЗАЛЕЖАТЬ ВІД ПОПЕРЕДНІХ ЗНАЧЕНЬ ЦЬОГО Ж РЯДУ. АВТОРЕГРЕСІЙНИЙ ПРОЦЕС ПОРЯДКУ P (AR(P)-ПРОЦЕС) — ВИЗНАЧАЄТЬСЯ НАСТУПНИМ ЧИНОМ:

$$X_t = c + \sum_{i=1}^p a_i X_{t-i} + \varepsilon_t, \quad (2.24)$$

ДЕ a_1, \dots, a_p — ПАРАМЕТРИ МОДЕЛІ (КОЕФІЦІЄНТИ АВТОРЕГРЕСІЇ);

c — КОНСТАНТА (ЧАСТО ДЛЯ СПРОЩЕННЯ ВВАЖАЄТЬСЯ РІВНОЮ НУЛЮ);

ε_t — БІЛИЙ ШУМ.

НАЙПРОСТІЙШИМ ПРИКЛАДОМ Є АВТОРЕГРЕСІЙНИЙ ПРОЦЕС ПЕРШОГО ПОРЯДКУ — AR(1)-ПРОЦЕС:

$$X_t = c + rX_{t-1} + \varepsilon_t \quad (2.25)$$

МОДЕЛЬ КОВЗНОГО СЕРЕДНЬОГО МА(Q)

МОДЕЛЬ КОВЗНОГО СЕРЕДНЬОГО Q-ГО ПОРЯДКУ МА(Q) — МОДЕЛЬ ЧАСОВОГО РЯДУ НАСТУПНОГО ВИДУ:

$$X_t = \sum_{j=0}^q b_j * \varepsilon_{t-j}, \quad (2.20)$$

ДЕ ε_{t-j} — БІЛИЙ ШУМ;

b_j — ПАРАМЕТРИ МОДЕЛІ (b_0 МОЖНА ВВАЖАТИ РІВНИМ 1 БЕЗ ОБМЕЖЕННЯ ЗАГАЛЬНОСТІ).

НАЙЧАСТІШЕ НА ПРАКТИЦІ ВИКОРИСТОВУЮТЬ ПРОЦЕС КОВЗНОГО СЕРЕДНЬОГО ПЕРШОГО ПОРЯДКУ МА(1):

$$X_t = \varepsilon_t + b\varepsilon_{t-1}$$

МОДЕЛЬ АВТОРЕГРЕСІЇ З КОВЗНИМ СЕРЕДНІМ ARMA(P, Q) ДЛЯ ПРОГНОЗУВАННЯ РІВНЯ ЯКОСТІ ЖИТТЯ

МОДЕЛЬЮ ARMA(P, Q), ДЕ P ТА Q — ЦІЛІ ЧИСЛА, ЩО ВИЗНАЧАЮТЬ ПОРЯДОК МОДЕЛІ, НАЗИВАЄТЬСЯ НАСТУПНИЙ ПРОЦЕС ГЕНЕРУВАННЯ ЧАСОВОГО РЯДУ $\{X_t\}$:

$$X_t = c + \varepsilon_t + \sum_{i=1}^p \alpha_i X_{t-i} + \sum_{i=1}^q \beta_i \varepsilon_{t-i};$$

ТАКА МОДЕЛЬ МОЖЕ ІНТЕРПРЕТУВАТИСЯ ЯК ЛІНІЙНА МОДЕЛЬ МНОЖИННОЇ РЕГРЕСІЇ, В ЯКІЙ В ЯКОСТІ ПОЯСНЮЮЧИХ ЗМІННИХ ВИСТУПАЮТЬ МИНУЛІ ЗНАЧЕННЯ ЗАЛЕЖНОЇ ЗМІННОЇ, А В ЯКОСТІ РЕГРЕСІЙНОГО ЗАЛИШКУ - КОВЗНЕ СЕРЕДНЄ З ЕЛЕМЕНТІВ БІЛОГО ШУМУ

НОРМУВАННЯ

МЕТОД СТАНДАРТНОГО ВІДХИЛЕННЯ ВІД СЕРЕДНЬОГО АБО Z-ПОКАЗНИК ДОЗВОЛЯЄ ОБЧИСЛИТИ НА СКІЛЬКИ ЗНАЧЕННЯ ПОКАЗНИКА В РЯДУ ДАНИХ Є ВИЩИМ АБО НИЖЧИМ СЕРЕДНЬОГО. ДЛЯ ЦЬОГО ДО ПОКАЗНИКІВ ЗАСТОСОВУЮТЬ НОРМАЛЬНИЙ РОЗПОДІЛ (ТОБТО СЕРЕДНЄ 0 І СТАНДАРТНЕ ВІДХИЛЕННЯ 1). ТАКИМ ЧИНОМ, ДОДАТНИЙ Z-ПОКАЗНИК ВКАЗУЄ НА ТЕ, ЩО ЗНАЧЕННЯ Є ВИЩИМ ЗА СЕРЕДНЄ, А ВІД'ЄМНИЙ Z-ПОКАЗНИК ВКАЗУЄ НА ТЕ, ЩО ЗНАЧЕННЯ Є НИЖЧИМ ЗА СЕРЕДНЄ. РОЗРАХУНОК СЕРЕДНЬОКВАДРАТИЧНОГО ВІДХИЛЕННЯ :

$$\sigma_x = \sqrt{\frac{\sum(x_i - \bar{x})^2}{n}}$$

ДЕ: x_i – ЗНАЧЕННЯ РЯДУ ДАНИХ;

\bar{x} – СЕРЕДНІЙ ПОКАЗНИК ЗНАЧЕНЬ РЯДУ ДАНИХ;

n – КІЛЬКІСТЬ ЗНАЧЕНЬ У РЯДІ ДАНИХ.

ЯКЩО Z-ПОКАЗНИКИ РОЗРАХОВУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОКАЗНИКІВ, ДЛЯ ЯКИХ ЧИМ БІЛЬШЕ ЗНАЧЕННЯ, ТИМ КРАЩЕ (НАПРИКЛАД ДОХІД НА ДУШУ НАСЕЛЕННЯ), ТО ЗАСТОСОВУЄТЬСЯ ФОРМУЛА 1 І, ВІДПОВІДНО, ДЛЯ ПОКАЗНИКІВ-ДЕСТИМУЛЯТОРІВ (ТОБТО ЧИМ МЕНШЕ ЗНАЧЕННЯ, ТИМ КРАЩЕ, НАПРИКЛАД РІВЕНЬ БЕЗРОБІТТЯ), Z-ПОКАЗНИК ОБЧИСЛЮЄТЬСЯ ЗА ФОРМУЛОЮ 2

$$Z = \frac{x_i - \bar{x}}{\sigma} \quad (1)$$

$$Z = \frac{\bar{x} - x_i}{\sigma} \quad (2)$$

ПІДХІД З ВИКОРИСТАННЯМ СТАНДАРТНОГО ВІДХИЛЕННЯ Є НАЙБІЛЬШ ПОШИРЕНИМ, ОСКІЛЬКИ ЙОГО ХАРАКТЕРИСТИКИ ВІДПОВІДАЮТЬ ПОТРЕБАМ АГРЕГУВАННЯ. ЗА ЦИМ МЕТОДОМ ВСІ ЗМІННІ ЗВОДЯТЬСЯ ДО ОДНІЄЇ ШКАЛИ ТА ВСТАНОВЛЮЄТЬСЯ НОРМАЛЬНИЙ РОЗПОДІЛ: СЕРЕДНЄ ДОРІВНЮЄ НУЛЮ, А СТАНДАРТНЕ ВІДХИЛЕННЯ ОДИНИЦІ.

ПРОГНОЗУВАННЯ

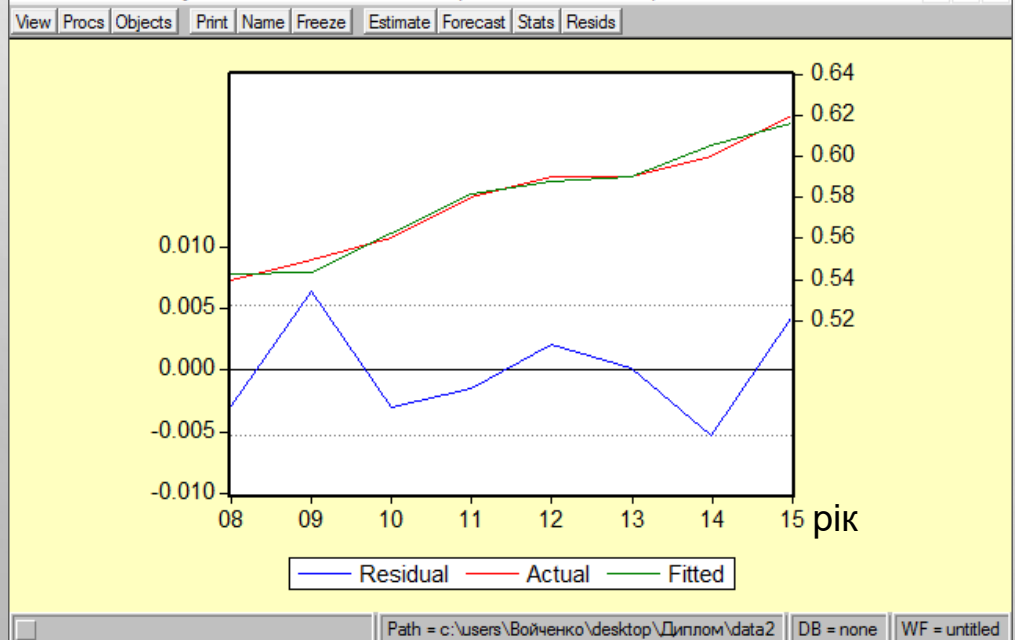
ПРОЦЕДУРА ЗНАХОДЖЕННЯ ВИПАДКОВИХ ВІДХИЛЕНЬ ТА ПРОГНОЗУВАННЯ РЕАЛІЗОВАНА НА ОСНОВІ ОПИСАНОЇ ВИЩЕ МОДЕЛІ З ВИКОРИСТАННЯМ МОДЕЛІ АВТОРЕГРЕСІЇ І КОВЗНОГО СЕРЕДНЬОГО ARMA(P, Q).

$$X_t = c + \varepsilon_t + \sum_{i=1}^p \alpha_i X_{t-i} + \sum_{i=1}^q \beta_i \varepsilon_{t-i},$$

ДЕ P ТА Q — ЦІЛІ ЧИСЛА, ЩО ВИЗНАЧАЮТЬ ПОРЯДОК МОДЕЛІ.

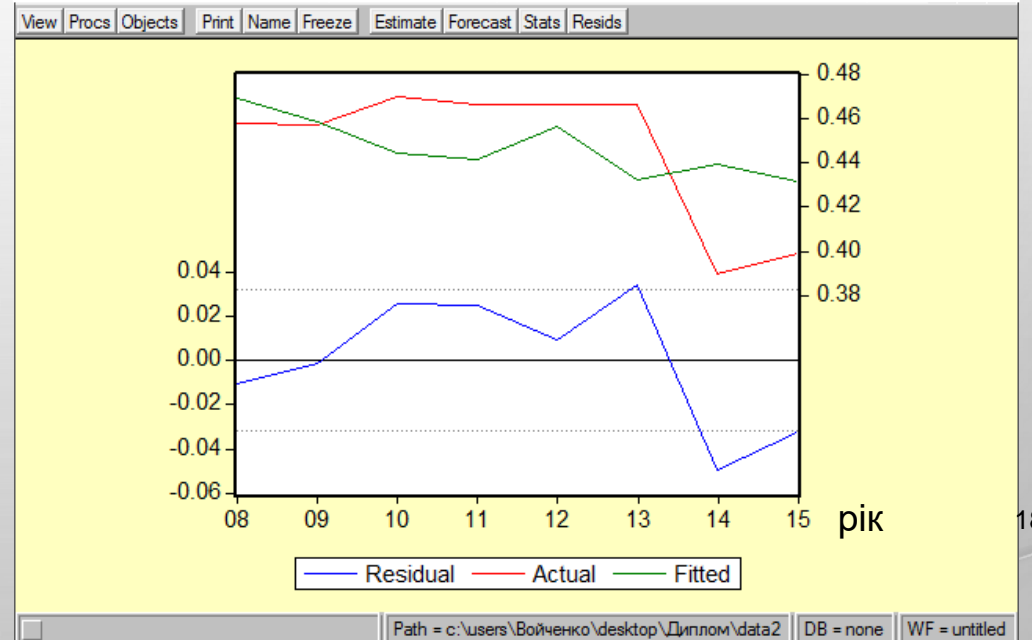
Соціальна інфраструктура

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C(1)	0.001701	0.000432	3.938795	0.0170
C(2)	0.009129	0.000634	14.39033	0.0001
C(3)	6.50E-07	3.61E-07	1.802103	0.1459
C(4)	-0.000687	0.001152	-0.595829	0.5834
R-squared	0.978185	Mean dependent var		0.578750
Adjusted R-squared	0.961823	S.D. dependent var		0.026959
S.E. of regression	0.005267	Akaike info criterion		-7.347672
Sum squared resid	0.000111	Schwarz criterion		-7.307952
Log likelihood	33.39069	Durbin-Watson stat		2.829262



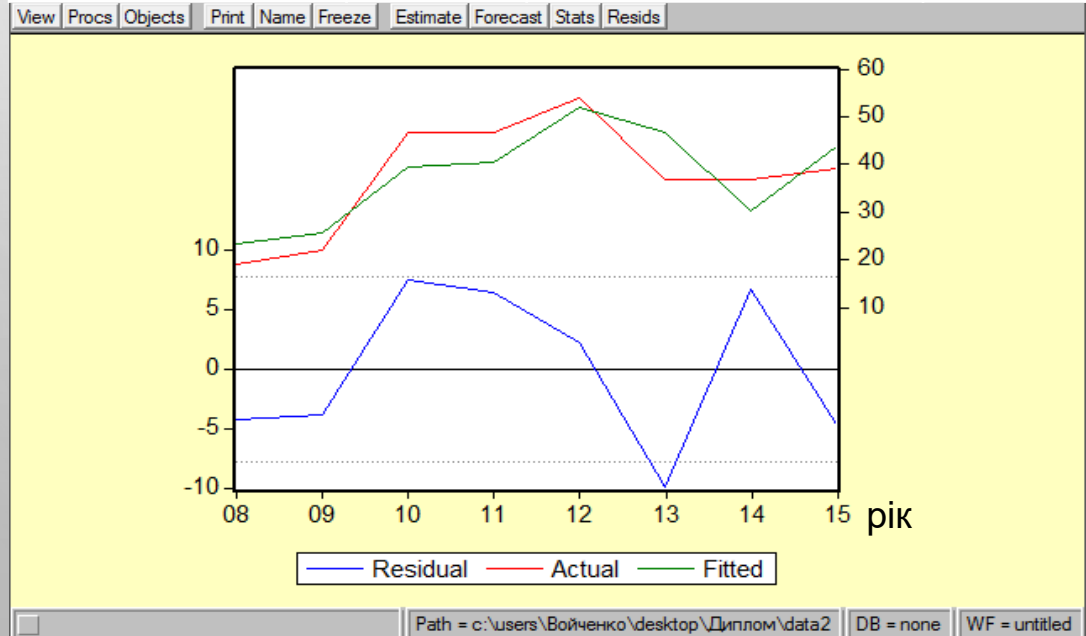
Ризики і безпека

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C(1)	0.551253	0.095372	5.780023	0.0012
C(2)	-0.000212	0.000191	-1.106018	0.3111
R-squared	0.169352	Mean dependent var		0.446513
Adjusted R-squared	0.030911	S.D. dependent var		0.032458
S.E. of regression	0.031952	Akaike info criterion		-3.836840
Sum squared resid	0.006126	Schwarz criterion		-3.816979
Log likelihood	17.34736	Durbin-Watson stat		1.449880



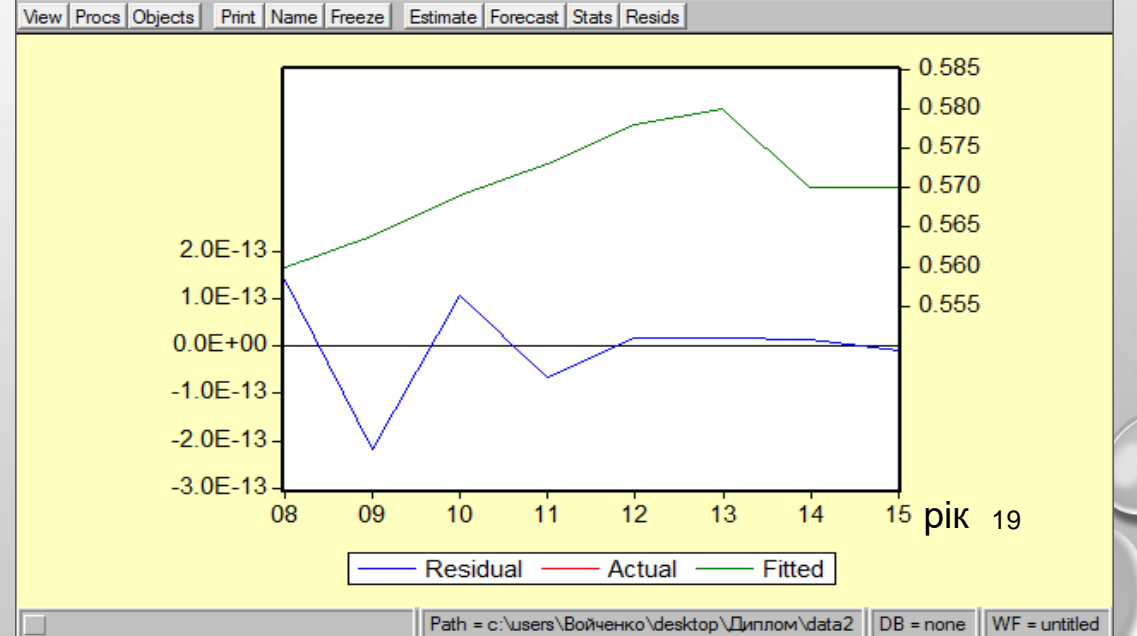
Свобода слова

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C(1)	62.85368	16.98411	3.700733	0.0140
C(2)	-90.42121	33.34601	-2.711606	0.0422
C(3)	0.206386	0.263785	0.782402	0.4694
R-squared	0.708962	Mean dependent var		37.71500
Adjusted R-squared	0.592547	S.D. dependent var		12.08596
S.E. of regression	7.714715	Akaike info criterion		7.204133
Sum squared resid	297.5841	Schwarz criterion		7.233923
Log likelihood	-25.81653	Durbin-Watson stat		2.333753



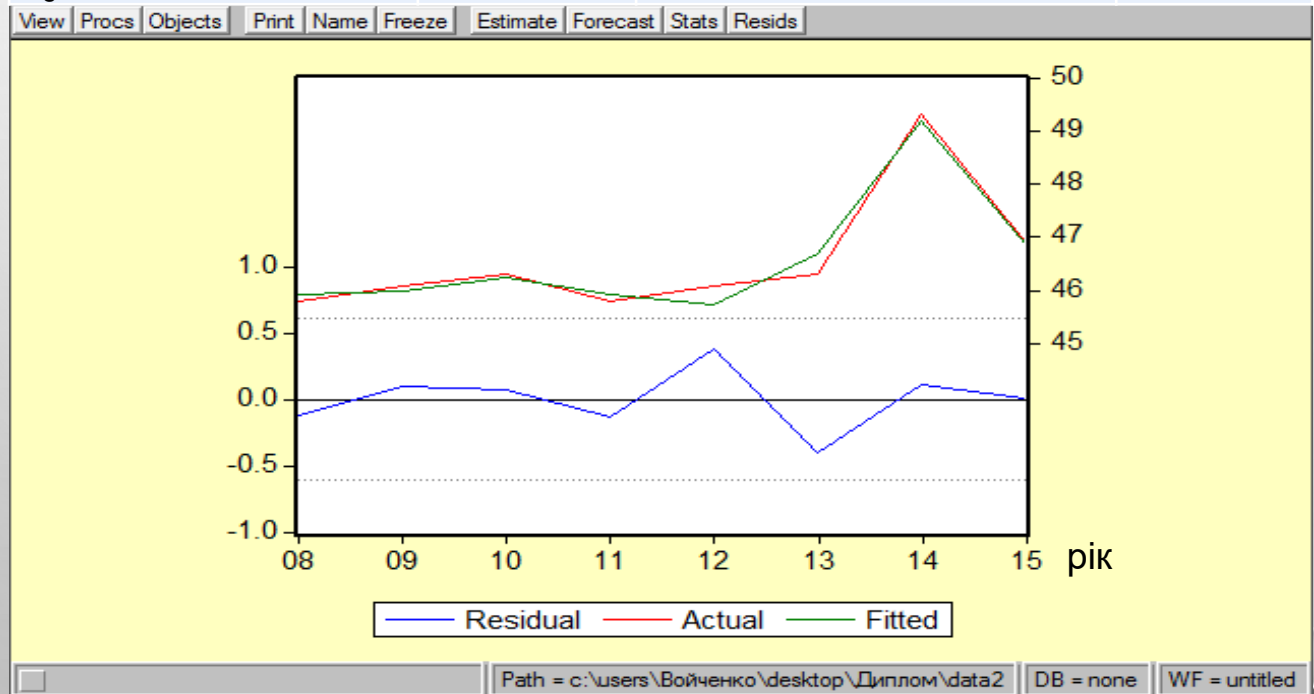
Здоров'я

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C(1)	0.493338	NA	NA	NA
C(2)	-0.004639	NA	NA	NA
C(3)	0.000195	NA	NA	NA
C(4)	0.125161	NA	NA	NA
C(5)	0.014100	NA	NA	NA
C(6)	0.006648	NA	NA	NA
C(7)	-0.001699	NA	NA	NA
C(8)	-0.000209	NA	NA	NA
R-squared	1.000000	Mean dependent var		0.570500
S.D. dependent var	0.006633	Sum squared resid		8.30E-26
Durbin-Watson stat	3.242378			



Стан економіки країни

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C(1)	30.12067	5.347898	5.632245	0.1119
C(2)	-0.058534	0.179023	-0.326962	0.7988
C(3)	0.000508	0.000369	1.376040	0.4001
C(4)	0.073329	0.182225	0.402410	0.7564
C(5)	0.300289	0.431973	0.695156	0.6133
C(6)	-0.003863	0.003087	-1.251303	0.4292
C(7)	0.300894	0.144652	2.080131	0.2853
R-squared	0.960434	Mean dependent var		46.57500
Adjusted R-squared	0.723037	S.D. dependent var		1.154804
S.E. of regression	0.607742	Akaike info criterion		1.512425
Sum squared resid	0.369350	Schwarz criterion		1.581936
Log likelihood	0.950300	Durbin-Watson stat		3.387475

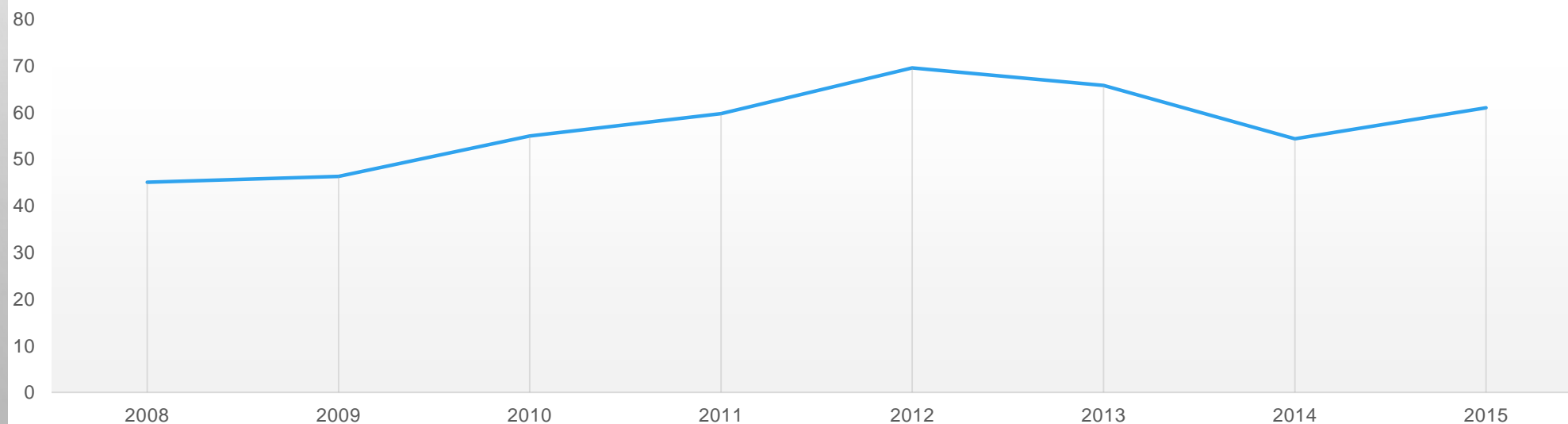


НА ОСНОВІ ДАНИХ, ОТРИМАНИХ У РЕЗУЛЬТАТІ ВИКОРИСТАННЯ ПРОГРАМНОГО ПРОДУКТУ EVIEWS, РОЗРАХОВАНИХ КОЕФІЦІЄНТІВ ТА МЕТРИКИ ВИМІРЮВАННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ, МИ РОЗРАХУВАЛИ КОЖЕН З ІНДИКАТОРІВ СКЛАДОВИХ ІНДЕКСУ ЯКОСТІ ЖИТТЯ ОКРЕМО ТА ІНТЕГРУВАЛИ ДО ЗАГАЛЬНОГО ІНДЕКСУ

РОЗРАХУНКИ БУЛИ ПРОВЕДЕНІ ДЛЯ КОЖНОГО РОКУ У ПЕРІОД З 2008 ПО 2015 РОКИ І ЗГРУПОВАНІ У ТАБЛИЦІ ДЛЯ БІЛЬШОЇ ІНФОРМАТИВНОСТІ ТА СПОСТЕРЕЖЕННЯ ДИНАМІКИ ЗМІНИ ІНДЕКСУ СТАЛОГО РОЗВИТКУ

Індекс якості життя

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Iql	45.013	46.244	54.922	59.725	69.512	65.732	54.313	60.938



ВИСНОВКИ

- У РЕЗУЛЬТАТІ ДОСЛІДЖЕННЯ ВИКОНАНО ОГЛЯД МІЖНАРОДНОГО ТА ВІТЧИЗНЯНИХ НАУКОВИХ РОЗРОБОК У В СФЕРІ ЯКОСТІ ЖИТТЯ, ДОСЛІДЖЕНО ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ВИЗНАЧЕННЯ ЗМІСТУ ПОНЯТТЯ «ЯКІСТЬ ЖИТТЯ» НАСЕЛЕННЯ ЯК СКЛАДОВОЇ СТАЛОГО РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА. ВИЯВЛЕНО ВІДСУТНІСТЬ УСТАЛЕНОГО ПІДХОДУ ДО ЗМІСТОВНОГО НАПОВНЕННЯ ЦІЄЇ КАТЕГОРІЇ, ЩО УСКЛАДНЮЄ ЇЇ ТЛУМАЧЕННЯ ТА ВИМІРЮВАННЯ.
- У РОБОТІ ПРОАНАЛІЗОВАНО МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ОЦІНКИ ЯКОСТІ ЖИТТЯ, А САМЕ РОЗГЛЯНУТО: ПІДХОДИ ДО ВИМІРЮВАННЯ ЯКОСТІ ЖИТТЯ НА ОСНОВІ СИСТЕМИ ПОКАЗНИКІВ ТА ІНТЕГРАЛЬНИХ ІНДЕКСІВ. ДОСЛІДЖЕНІ ПЕРЕВАГИ ТА ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ ІНДЕКСУ ЛЮДСЬКОГО РОЗВИТКУ, ІНДЕКСУ ЯКОСТІ ЖИТТЯ НА ОСНОВІ СТАТИСТИЧНОГО АНАЛІЗУ ТА ІНДЕКСУ ЯКОСТІ ЖИТТЯ В МЕТРИЦІ ВИМІРЮВАННЯ ПРОЦЕСІВ СТАЛОГО РОЗВИТКУ..
- ЗАПРОПОНОВАНО МЕТОД ОЦІНКИ ЯКОСТІ ЖИТТЯ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ, ЩО БАЗУЄТЬСЯ НА МЕТРИЦІ ВИМІРЮВАННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ТА СТАТИСТИЧНІЙ МОДЕЛІ ЯКОСТІ ЖИТТЯ. ОБҐРУНТОВАНО СИСТЕМУ ПОКАЗНИКІВ, ЩО ВКЛЮЧЕНІ В ДАНУ МОДЕЛЬ.
- ОТРИМАНІ РЕЗУЛЬТАТИ ДОЗВОЛЯЮТЬ СТВЕРДЖУВАТИ ЩО ІНДЕКС ЯКОСТІ ЖИТТЯ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ КОЛИВАВСЯ ВІД НИЗЬКОГО ДО СЕРЕДНЬОГО. В РЕЗУЛЬТАТІ ПРОВЕДЕННЯ РОБОТИ МОЖНА СТВЕРДЖУВАТИ, ЩО ЯКІСТЬ ЖИТТЯ УКРАЇНСЬКОГО НАСЕЛЕННЯ НЕ ВІДПОВІДАЄ СТАНДАРТАМ І Є НИЖЧИМ НІЖ СЕРЕДНЬОЄВРОПЕЙСЬКИЙ ПОКАЗНИК

ПОДАЛЬШІ ДОСЛІДЖЕННЯ

НАДАЛІ ПЛАНУЄТЬСЯ ПРИ ДОСЛІДЖЕННІ ДАНОЇ ПРОБЛЕМИ :

- ВИКОРИСТАННЯ БІЛЬШОЇ КІЛЬКОСТІ МОДЕЛЕЙ ПРОГНОЗУВАННЯ (НМНК, МГУА, НМГУА), ЩО ДОЗВОЛИТЬ ОБРАТИ НАЙКРАЩИЙ ПІДХІД ДЛЯ ОТРИМАННЯ ПРОГНОЗІВ ТА ДОЗВОЛИТЬ БІЛЬШ ДЕТАЛЬНО ВИВЧИТИ ЯКІСТЬ ЖИТТЯ НАСЕЛЕННЯ
- ЗБІЛЬШИТИ КІЛЬКІСТЬ ІНДИКАТОРІВ І ДОСЛІДИТИ ЇХ ВПЛИВ НА ІНТЕГРАЛЬНИЙ ПОКАЗНИК
- ВИКОРИСТАТИ БІЛЬШИЙ СПЕКТР ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДЖЕНЬ

ДЯКУЮ ЗА УВАГУ !