

Національний технічний університет України  
«Київський політехнічний інститут»  
Інститут прикладного системного аналізу  
Кафедра математичних методів системного аналізу

# Прогнозування результатів експертного оцінювання рівня знань іноземної мови за допомогою сум випадкових величин

Виконав: **Гур'янов Олександр**, гр. КА-21

Науковий керівник: к. ф.-м. н., доц. **Каніовська І.Ю.**

2016 р.

- **Об'єкт дослідження:** процес оцінювання рівня знань студента експертною комісією.
- **Мета роботи:** розробка програмного продукту для знаходження ймовірностей отримання студентом кожної з можливих оцінок за виконання певного завдання на основі його особистих параметрів.
- **Метод дослідження:** висунута математична модель на основі розподілу суми випадкових величин.
- Побудована математична модель цілком базується на теорії ймовірностей та математичній статистиці, прогнозування за нею є альтернативою до використання методів регресійного аналізу або машинного навчання.
- Вона враховує те, що оцінка студента залежить від конкретної ситуації перевірки знань та процес допущення помилок є випадковим.
- Дану модель та створений на її основі програмний продукт можна використовувати в навчальному процесі для його моніторингу, підвищення ефективності та планування.



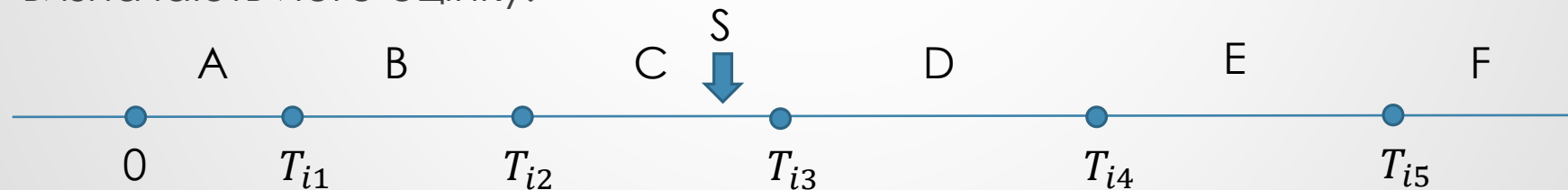
# Актуальність дослідження

- ▶ У наш час активно розвиваються нові технології навчання та оцінювання знань.
- ▶ Великого поширення набуває дистанційна освіта, викладачі більше не мають можливості слідкувати за прогресом студентів. Необхідні нові способи оцінювання знань.
- ▶ У деяких завданнях з іноземних мов, наприклад, творах або усному мовленні, оцінювання традиційно проводиться експертами. Проте розвиток технологій обробки природної мови та розпізнавання мовлення дозволяє автоматизувати і ці процеси. Інструменти оцінювання враховують кількість і грубість допущених студентом помилок.
- ▶ Прогнозування оцінок студента на екзамені є важливою задачею.
- ▶ З усе більшим поширенням зовнішніх екзаменів, наприклад, IELTS або GMAT студенту необхідно оцінювати свою готовність до складання іспиту.
- ▶ З урахуванням прогнозних оцінок викладачі можуть коректувати навчальний процес.
- ▶ **Тому необхідно розробляти методи прогнозування оцінок!**



# Постановка задачі

- ▶ Для оцінювання рівня знань студент виконує завдання, в якому може зробити певну кількість помилок.
- ▶ Якість виконання завдання студентом визначається певною випадковою величиною (ВВ)  $S$ , її розподіл специфічний для кожного студента.
- ▶ Виконання завдання оцінюють  $m$  експертів  $E_i, i = \overline{1, m}$ .
- ▶ Студент отримує в результаті одну з  $k$  можливих оцінок.
- ▶ Кожному  $i$ -ому експерту відповідає система порогових значень  $T_{ij}, j = \overline{1, k-1}$ , які визначають його оцінку.



- ▶ Студент отримує оцінку, яка враховує думки всіх експертів.
- ▶ **Необхідно** знайти імовірності, з якими студент отримає кожен з  $k$  оцінок.

# Задача формування консолідованої експертної оцінки

- ▶ Розглядаються дві моделі оцінювання знань:
  - Залік (можливі 2 оцінки)
  - Екзамен (можливі  $k$  оцінок)
- ▶ Рішення експертів приймаються більшістю (модель «залік»), або консолідованою оцінкою вважається середнє арифметичне оцінок експертів (модель «екзамен»)
- ▶ Думки експертів можуть враховуватись з ваговими коефіцієнтами  $w_i, i = \overline{1, m}$ , якщо експерти нерівнозначні.

Для кожного випадку була виведена формула для імовірності отримання кожної можливої оцінки, що пов'язує ФР ВВ  $S$  та порогові значення експертів.

$$P(G_{j^*} = G_j) = \begin{cases} F_S \left( T_{\lfloor 1 + \frac{m}{2} \rfloor} \right), & j = 1 \\ F_S \left( T_{\lfloor 1 + mj - \frac{m}{2} \rfloor} \right) - F_S \left( T_{\lfloor 1 + mj - \frac{3m}{2} \rfloor} \right), & 1 < j < k \\ 1 - F_S \left( T_{\lfloor 1 + mk - \frac{3m}{2} \rfloor} \right), & j = k \end{cases}$$

Формула для моделі «екзамен»



# Формалізація ВВ S

- ▶ Вважається, що є  $n$  типів помилок, які студент може допускати з певною частотою.
- ▶ Тривалість завдання вважається заданою.
- ▶ Кількість допущених помилок  $i$ -го типу  $X_i$  можна моделювати ВВ, що має розподіл Пуассона з параметром  $\lambda_i t$ , тобто  $X_i \in Poiss(\lambda_i t)$ , де
  - $\lambda_i$  - середня кількість помилок  $i$ -го типу на одиницю часу
  - $t$  – тривалість завдання

$$P(X_i = x) = \frac{(\lambda_i t)^x}{x!} e^{-\lambda_i t} \quad , \quad x = 0, 1, 2, \dots$$

- ▶ Кожному типу помилок присвоюється ваговий коефіцієнт  $\theta_i$ , що визначає грубість.
- ▶ Якість виконання завдання визначається ВВ  $S$  – зваженою сумою пуассонівських ВВ:

$$S = \sum_{i=1}^n \theta_i X_i$$

# Знаходження функції розподілу ВВ $S$

- ▶ Для того, щоб знайти імовірності отримання студентом кожної можливої оцінки, необхідно знати функцію розподілу ВВ  $S$   $F_S(x)$ :

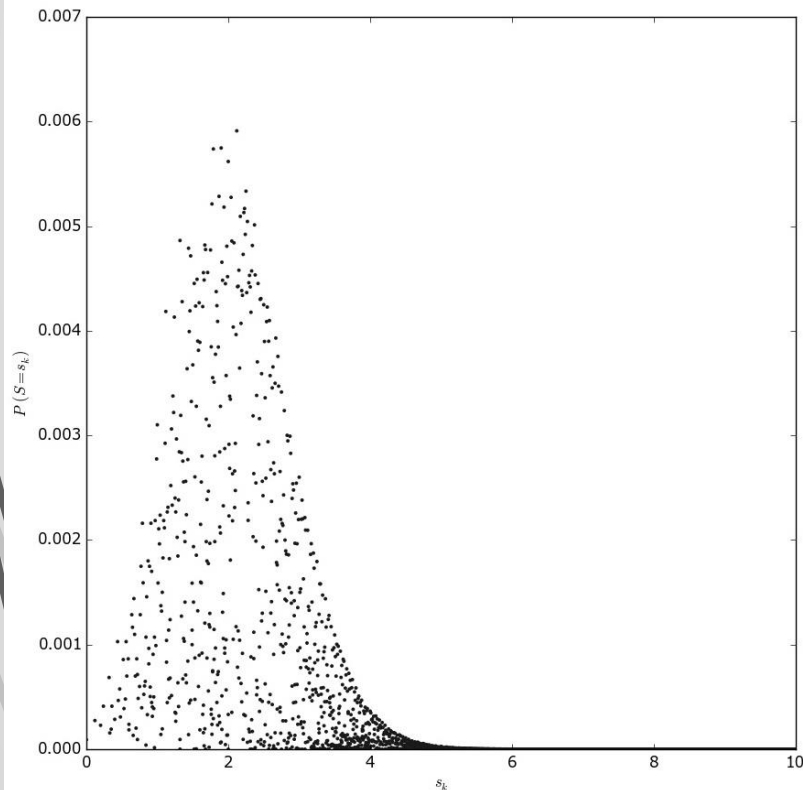
$$F_S(x) = P(S \leq x)$$

- ▶ Зважена сума пуассонівських ВВ є дискретною ВВ, але її розподіл є дуже нерегулярним, близьким до неперервного. Зручне аналітичне представлення імовірностей через параметри неможливе.
- ▶ Для знаходження точних значень ФР зваженої суми незалежних у сукупності пуассонівських ВВ запропоновано три методи:
  - Рекурентний
  - З використанням генератриси та символної математики
  - З використанням характеристичної функції

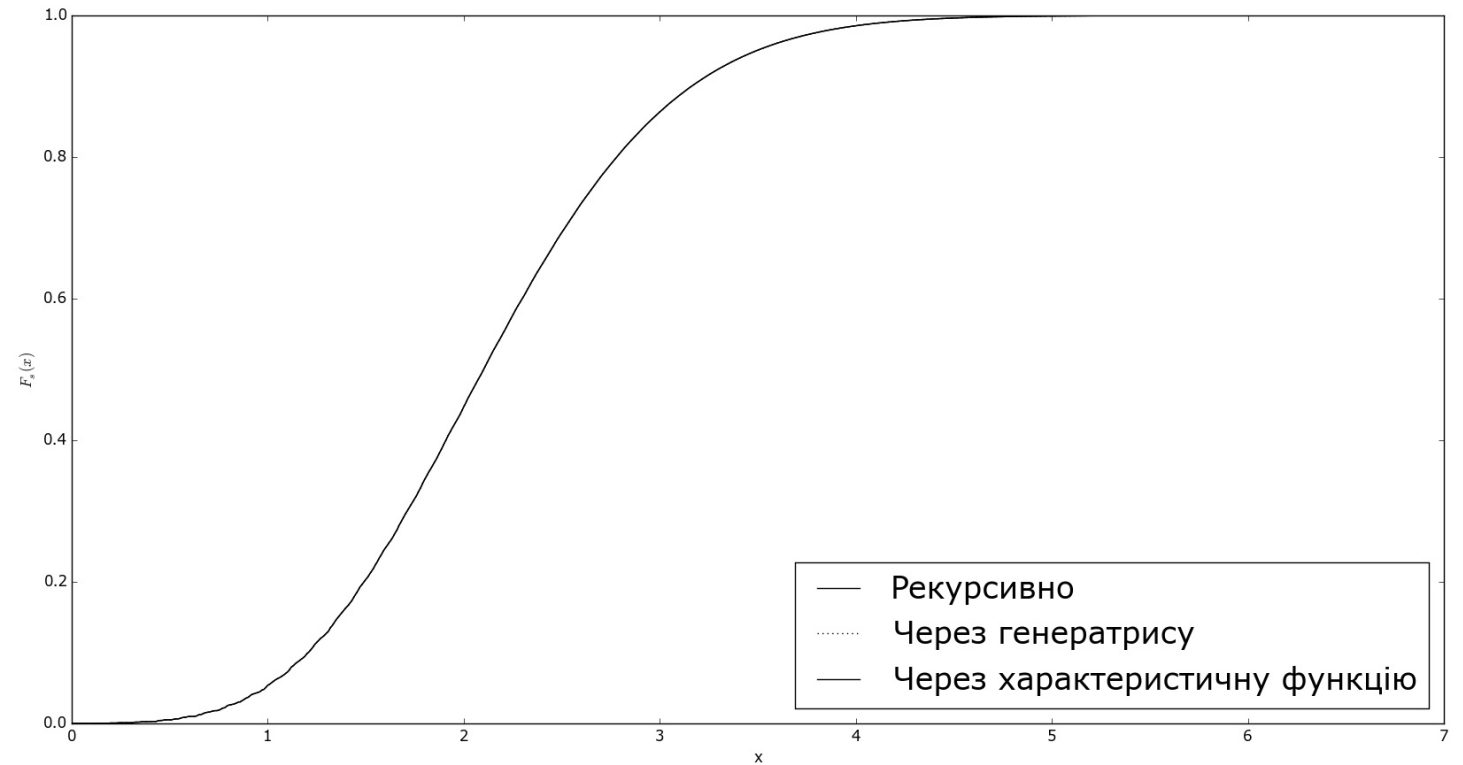
# Приклад

$$S = 0.35X_1 + 0.2X_2 + 0.12X_3 + 0.33X_4$$

$X_1 \in \text{Poiss}(2.1)$ ,  $X_2 \in \text{Poiss}(2.5)$ ,  
 $X_3 \in \text{Poiss}(3.0)$ ,  $X_4 \in \text{Poiss}(1.7)$



Графік розподілу ВВ  $S$



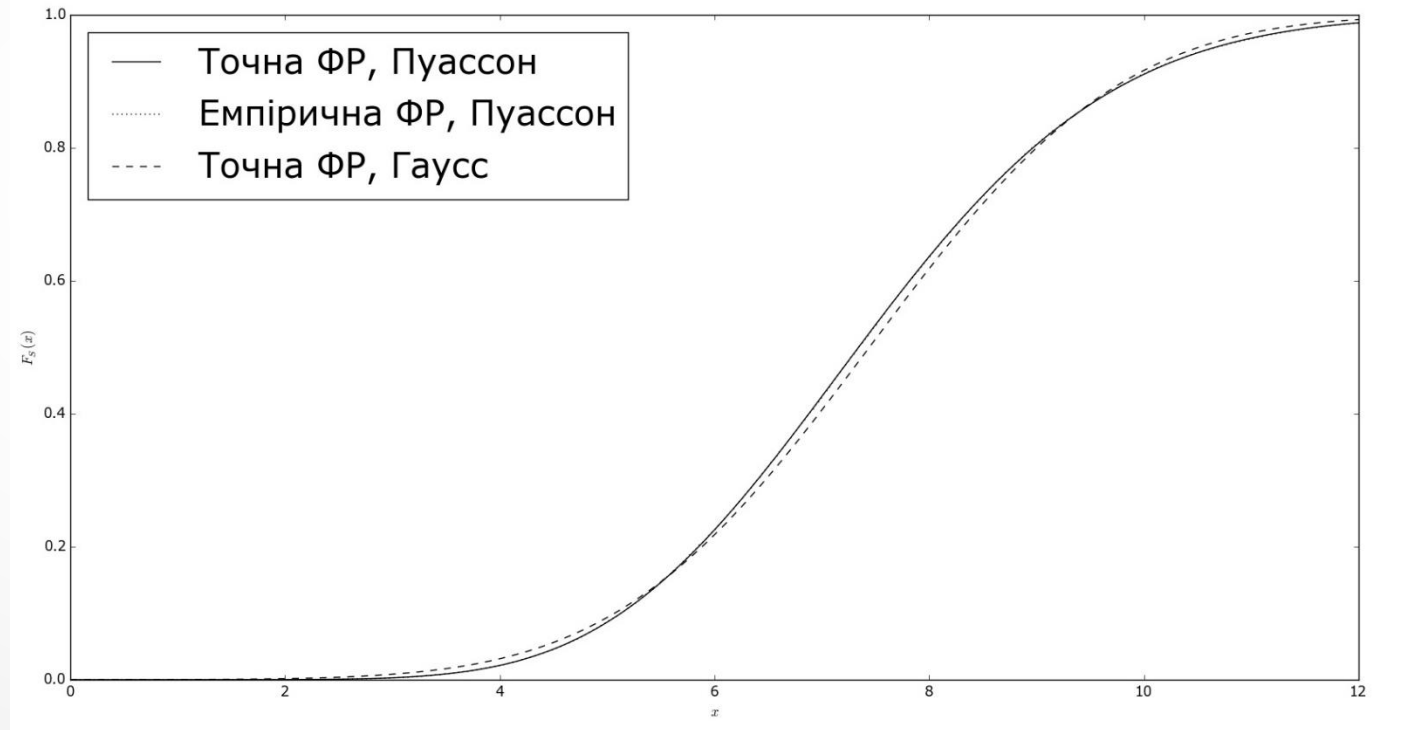
Функція розподілу ВВ  $S$

- Час роботи методів: 10 с, 70 с, 15 с. При великому  $n$  оптимальним є метод з використанням характеристичних функцій.
- З графіка розподілу видно, що традиційна апроксимація нормальним розподілом буде неточною, оскільки чимало точок знаходиться під обвідною.



# Апроксимація функції розподілу ВВ $S$

- ▶ При великій кількості доданків  $n$  методи знаходження точної функції розподілу працюють неприйнятно довго (750 с. при  $n = 8$ ).
- ▶ Розглядається два варіанти апроксимації функції розподілу:
  - апроксимація емпіричною функцією розподілу (метод Монте-Карло)
  - апроксимація за допомогою нормального розподілу
- ▶ Апроксимація емпіричною функцією розподілу (обсяг вибірки 10000) є на порядок більш точною.



Точна функція розподілу ВВ  $S$  та варіанти апроксимації,  $n = 8$

# Оцінка параметрів

- Найкращою (незміщеною, конзистентною, ефективною) точковою оцінкою параметра  $\lambda$  за вибіркою з  $K$  завдань з кількостями помилок  $Y_1, Y_2, \dots, Y_K$  та тривалостями  $t_1, \dots, t_K \in$ :

$$\hat{\lambda} = \frac{\sum_{k=1}^K Y_k}{\sum_{k=1}^K t_k}$$

- Також була розглянута задача побудови довірчих інтервалів для математичного сподівання  $BB$   $S$  за результатом єдиного спостереження без оцінювання параметрів  $\lambda_i$ . Проведено порівняння чотирьох методів побудови інтервалів:

1) Нормальні інтервали

2) АВС інтервали 

1	2
---	---

3) ДКЕШ інтервали 

3	4
---	---

4) Гамма-інтервали

- Визначено, що найкращими є гамма-інтервали.

$1 - \alpha$ \ $n$	6		8		12	
0.95	92.72	95.32	92.8	95.29	93.9	95.21
	95.71	97.34	95.51	96.93	95.77	96.89
0.9	88.21	90.64	88.37	90.25	88.7	90.06
	91.71	93.96	91.57	93.61	91.18	92.91
0.8	79.2	80.32	79.35	0.8063	79.27	0.8
	83.67	86.97	83.37	86.7	82.47	84.73

Відсоток покриття мат. сподівання довірчим інтервалом (10000 симуляцій);  $n$  – кількість доданків у зваженій сумі

# Випадак залежних пуассонівських ВВ

- ▶ Виходячи з конкретної задачі, ВВ  $X_i$  можуть бути залежними.
- ▶ Тоді випадковий вектор  $\vec{X} = (X_1, X_2, \dots, X_K)^T$  має багатовимірний розподіл Пуассона.
- ▶ З функцією розподілу пуассонівського випадкового вектора незручно працювати, через це він мало застосовується.
- ▶ ВВ  $S$  є лінійним перетворенням випадкового вектора  $\vec{X}$ .
- ▶ Пропонується апроксимувати функцію розподілу ВВ  $S$  емпіричною функцією розподілу.
- ▶ Для цього генеруються реалізації пуассонівського випадкового вектора  $\vec{X}$  з заданим центром розсіювання та коваріаційною матрицею за допомогою алгоритму Сіма.

# Тестування алгоритму Сіма

- Було виконано генерацію 10000 реалізацій пуассонівського випадкового вектора  $\vec{X}$  з параметрами  $\vec{a} = (1,9; 2,5; 3,4; 4,32)$  та коваріаційною матрицею:

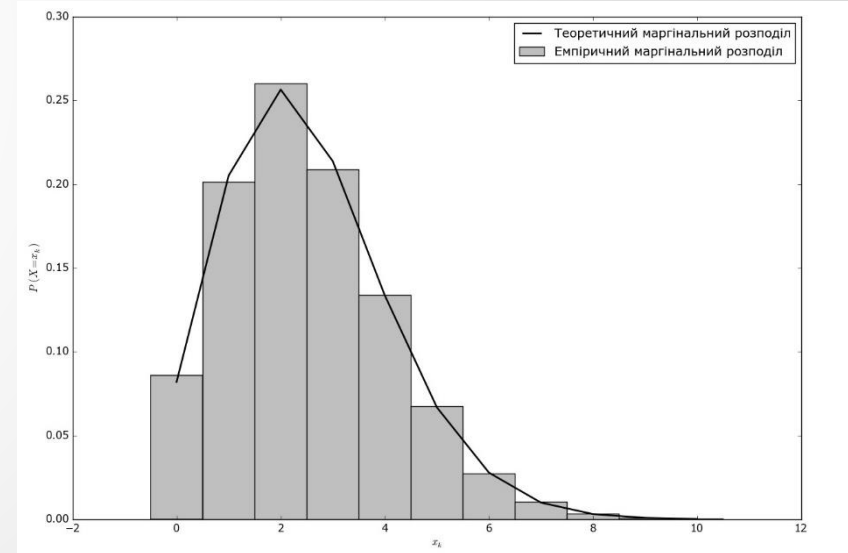
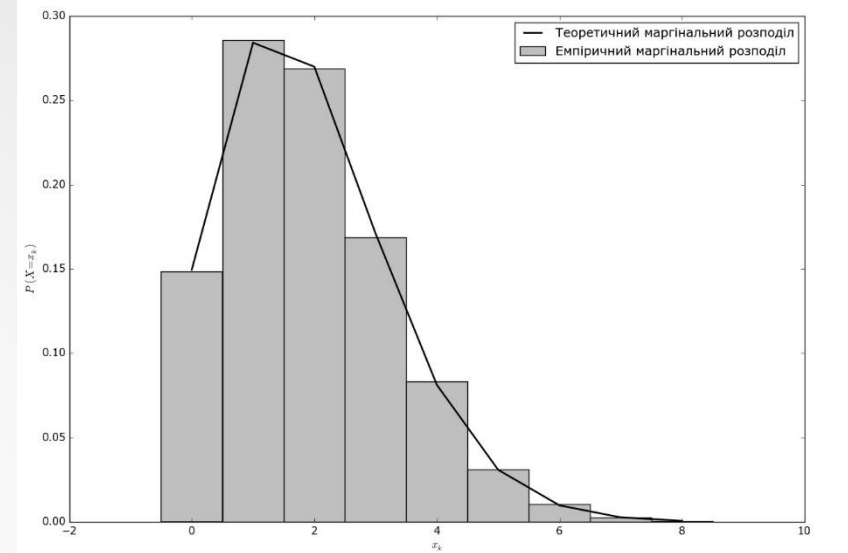
$$\Sigma = \begin{pmatrix} 1,9 & 0,9 & 0,8 & 1,2 \\ 0,9 & 2,5 & 0,4 & 0,6 \\ 0,8 & 0,4 & 3,4 & 0,8 \\ 1,2 & 0,6 & 0,8 & 4,32 \end{pmatrix}$$

- Обчислені за отриманою вибіркою характеристики мають значення:

$$\hat{\vec{a}} = (1,9054; 2,494; 3,3933; 4,3071)$$

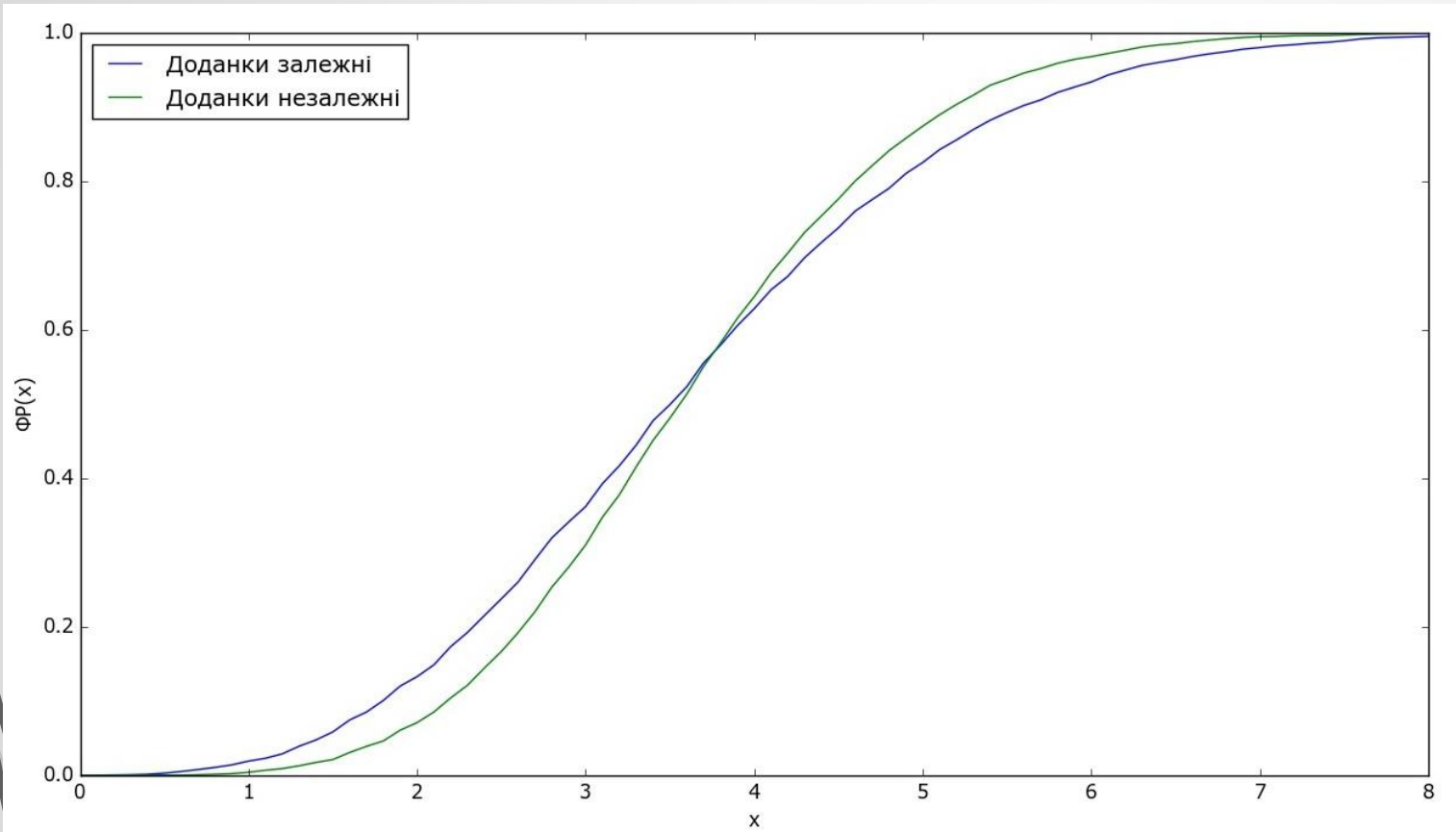
$$\hat{\Sigma} = \begin{pmatrix} 1,9084 & 0,9132 & 0,7837 & 1,1988 \\ 0,9132 & 2,5200 & 0,4637 & 0,6454 \\ 0,7837 & 0,4637 & 3,3902 & 0,8117 \\ 1,1988 & 0,6454 & 0,8117 & 4,2192 \end{pmatrix}$$

- Отримані емпіричні характеристики близькі до заданих!

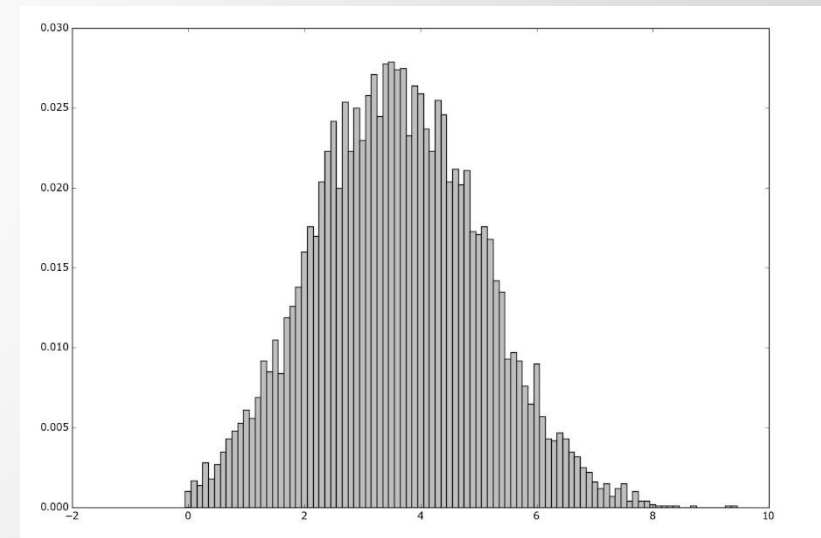
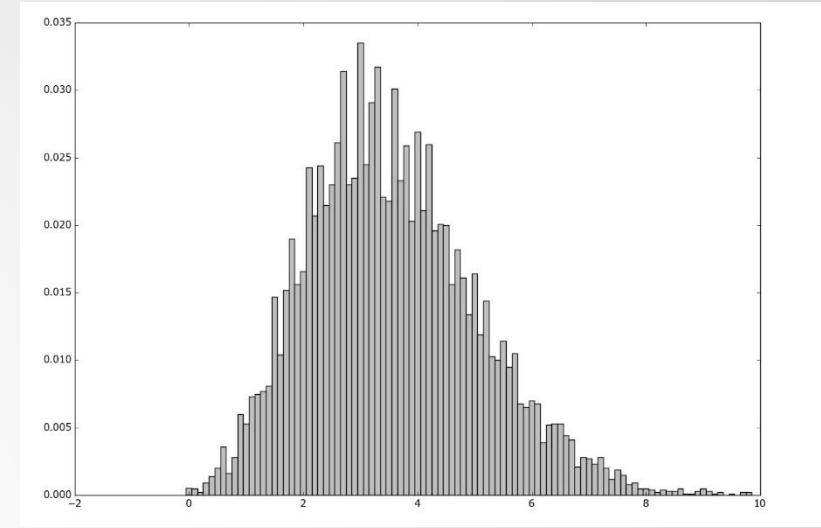


Графіки теоретичних та емпіричних маргінальних розподілів для 1-ої, 2-ої координат

# Порівняння результатів



Функція розподілу ВВ  $S$  у випадках корельованих та некорельованих доданків з однаковим центром розсіювання вектора  $\vec{X}$



Графіки емпіричного розподілу ВВ  $S$  на основі пуассонівського та гауссівського випадкового вектора

# Програмний продукт

Прогнозування екпертної оцінки за допомогою зваженої суми пуассонівських ВВ

Відкрити Зберегти

### Типи помилок

Назви	Вагові коефіцієнти
Singular/Plural Form	1 0.35
Verb Tense	2 1.0
Word Choice	3 0.18
Preposition	4 0.6
Subject/Verb Agreement	5 0.9
Word Order	6 0.32
Article	7 0.75
Word Form	8 0.68
Spelling	9 0.27
Verb Form	10 0.85

Додати тип Видалити тип

### Дані експертів

#### Порогові значення експертів

	Експерт 1	Експерт 2	Експерт 3	Експерт 4	Експерт 5
Поріг 1	12.1	10.3	13.0	11.75	14.7
Поріг 2	18.6	16.5	19.0	17.8	20.3
Поріг 3	24.5	22.0	26.0	23.2	27.5
Поріг 4	33.0	29.7	35.0	31.5	37.9
Поріг 5	39.2	36.4	42.0	38.5	43.5

Додати експерта Видалити експерта

#### Вагові коефіцієнти експертів

	Експерт 1	Експерт 2	Експерт 3	Експерт 4	Експерт 5
Вага думки					

### Дані студента

#### Параметри лямбда

1	0.0286
2	0.024
3	0.0226
4	0.02
5	0.0151
6	0.015
7	0.0147
8	0.0118
9	0.0104

#### Кореляційна матриця

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
2	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	0.3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.2
6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0
8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.45
9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.45	1.0

Типи помилок незалежні

### Параметри екзамену

Кількість оцінок

Тривалість завдання

### Параметри обчислень

Обсяг вибірки

Обчислити

### Результати

Імовірності отримання оцінок

Оцінка 1	0.0162
Оцінка 2	0.2721
Оцінка 3	0.5629
Оцінка 4	0.1471
Оцінка 5	0.0017
Оцінка 6	0.0

Показати розподіл

Параметри

Крок

Кількість

Головне вікно програми



# Практичний приклад

- Побудовану модель було застосовано на прикладі з даними про написання творів з англійської мови малайзійськими студентами.

№	Назва типу помилки	Середня частота допущення, $\lambda_i$	Ваговий коефіцієнт, $\theta_i$
1	Singular/Plural Form	0.0286	0.35
2	Verb Tense	0.024	1.0
3	Word Choice	0.0226	0.18
4	Preposition	0.02	0.6
5	Subject/Verb Agreement	0.0151	0.9
6	Word Order	0.015	0.32
7	Article	0.0147	0.75
8	Word Form	0.0118	0.68
9	Spelling	0.0104	0.27
10	Verb Form	0.0101	0.85
11	Capitalization	0.009	0.23
12	Wrong/Misused Word	0.0085	0.55
13	Missing word	0.0071	0.2
14	Redundancy	0.0054	0.1

Параметри типів помилок

- Твір оцінює комісія з 5 експертів.
- Обсяг твору: 200 слів.

	$E_1$	$E_2$	$E_3$	$E_4$	$E_5$
$T_1$	12,1	10,3	13,0	11,75	14,7
$T_2$	18,6	16,5	19,0	17,8	20,3
$T_3$	24,5	22,0	26,0	23,2	27,5
$T_4$	33,0	29,7	35,0	31,5	37,9
$T_5$	39,2	36,4	42,0	38,5	43,5

Таблиця порогових значень експертів

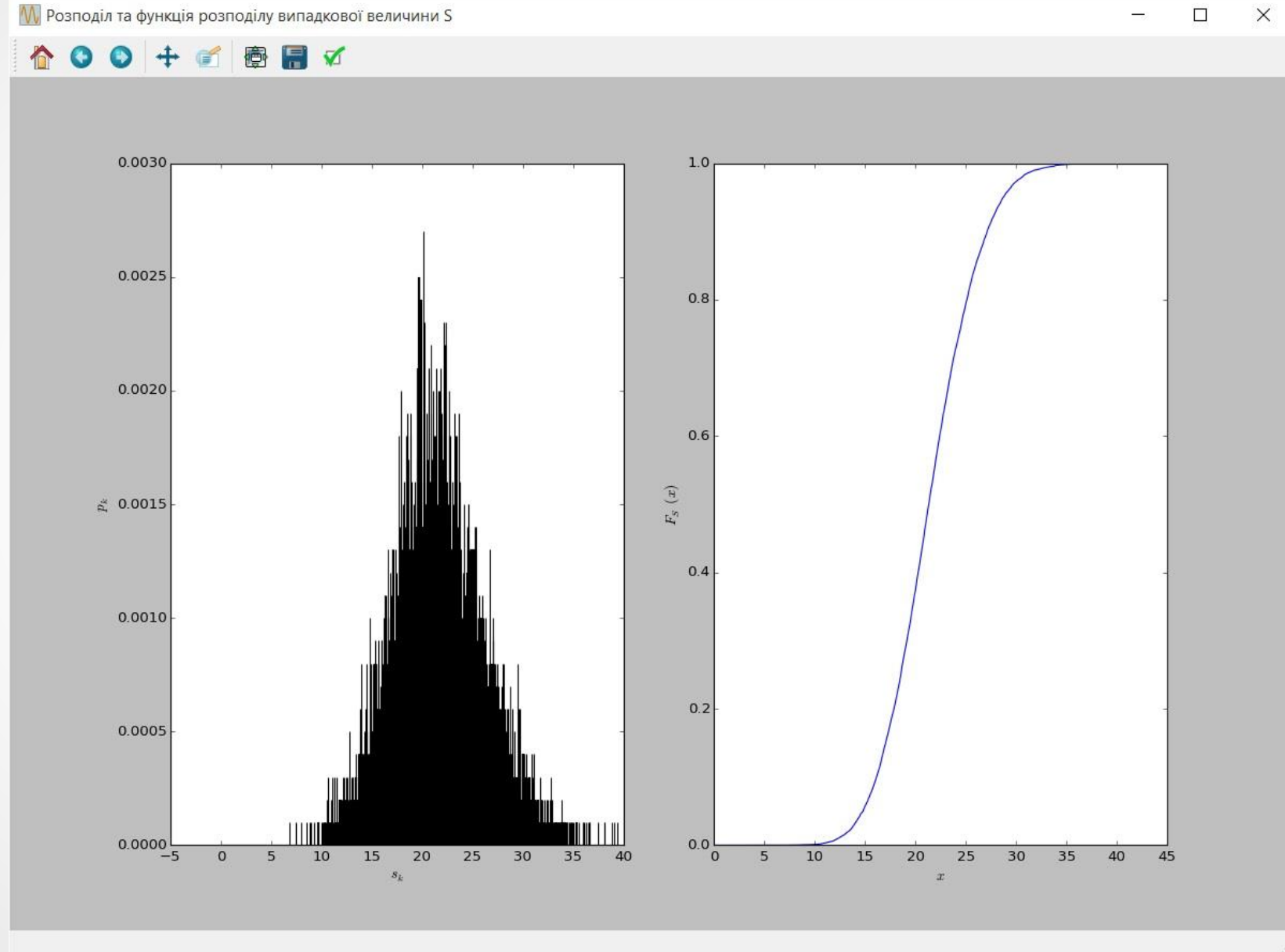
- Деякі типи помилок є корельованими.

# Отримані результати

За допомогою програмного продукту було отримано наступні імовірності отримання оцінок модельним студентом:

Оцінка	Імовірність отримання
A	0,0162
B	0,2721
C	0,5629
D	0,1471
E	0,0017
F	0,0

Розподіл оцінок для модельного студента

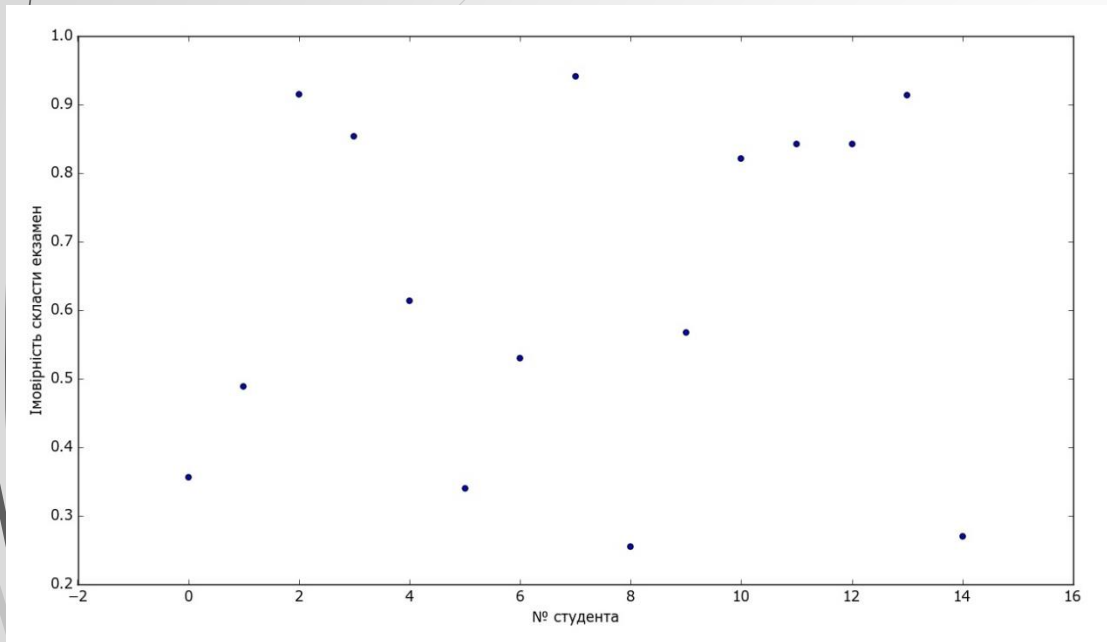


Розподіл та функція розподілу ВВ  $S$

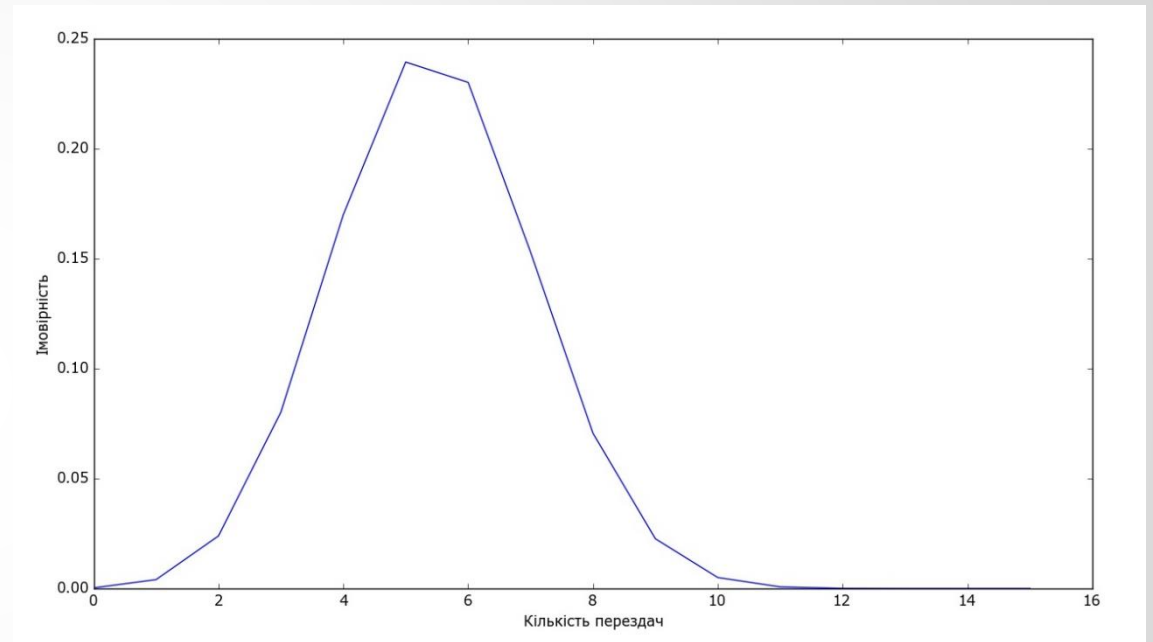
# Задача знаходження розподілу кількості студентів, які потраплять на перездачу

- ▶ Постановка задачі: Знаючи імовірності  $p_j$  успішного складання іспиту кожним  $j$ -м студентом,  $j = \overline{1, n}$ , знайти розподіл кількості студентів, які потраплять на перездачу.
- ▶ Задача зводиться до знаходження загальної кількості успіхів у  $n$  незалежних випробуваннях з різною імовірністю успіху, тобто до знаходження розподілу суми неоднаково розподілених бернуллівських ВВ.
- ▶ Така сума має пуассонівський біноміальний розподіл, існує рекурентна формула для знаходження імовірностей.

# Приклад розв'язання задачі



Імовірності успішного складання іспиту для 15 студентів




Розподіл кількості студентів, що потраплять на перездачу

➔ Висновок: за таких умов на перездачу найімовірніше потрапить від 4 до 7 студентів.

# Висновки

У результаті роботи:

- проведено математичну формалізацію задачі формування консолідованої експертної оцінки в припущенні, що якість виконання завдання визначається деякою ВВ  $S$ .
- проведено формалізацію ВВ  $S$ , яка враховує кількість і грубість допущених помилок, як зваженої суми пуассонівських ВВ;
- вивчено властивості цього розподілу у випадках незалежності у сукупності та залежності ВВ  $X_i$ . Це є важливим, оскільки розподіл виникає у багатьох застосуваннях, зокрема медичних та страхових, але є недостатньо вивченим;
- розглянуто існуючі та запропоновано власні підходи до точного обчислення та апроксимації функції розподілу ВВ  $S$ , знаходження точкових оцінок параметрів та довірчих інтервалів, серед них виявлено оптимальні;
- запропоновано альтернативні варіанти формалізації ВВ  $S$ ;
- створено програмний продукт на основі моделі для автоматизації задання параметрів та виконання обчислень;
- протестовано створену модель на реальних даних.



# Впровадження результатів дипломної роботи

- ▶ Побудована математична модель впроваджується в програмному продукті ТОВ «ВІМАС Технології» для вивчення іноземної мови іноземцями на основі технологій розпізнавання мовлення від SRI International.
- ▶ За результатами роботи подано статтю «Прогнозування результатів експертного оцінювання рівня знань іноземної мови за допомогою сум випадкових величин» до університетського наукового електронного збірника «Системні науки та кібернетика».





Дякую за увагу!